

پرسشنامه ارزیابی برنامه‌ها و عملکرد رئیس گروه شاهد و ایثارگر دانشگاه رازی

فرم الف: ارزیابی عمومی

داوطلب: سرکار خانم / جناب آقای ...

ردیف	عنوان	شرح ارزیابی	سقف امتیاز	ارزیابی داور
بخش اول: شرایط عمومی ۴۰				
۱	حسن سابقه خدمتی، رعایت شئونات اداری و سلامت اخلاقی و رفتاری	بررسی براساس استعلام‌ها و سوابق اداری معتبر	۸	
۲	آشنایی با آیین‌نامه‌ها و ضوابط بنیاد شهید و امور ایثارگران و مقررات دانشگاهی	تسلط بر مقررات مرتبط با حوزه شاهد و ایثارگر	۶	
۳	برخورداری از روحیه ایثارگری، تواضع، صبر و درک شرایط دانشجویان شاهد و ایثارگر	توان تعامل انسانی و درک دغدغه‌های دانشجویان	۵	
۴	آشنایی با اصول بودجه‌ریزی و مدیریت منابع انسانی در دانشگاه	توان تحلیل امور اداری و مالی مرتبط با گروه	۴	
۵	رویکرد تعامل محور و اقناعی در مدیریت	شیوه گفت‌وگو، انعطاف و رویکرد تفاهم‌جویانه	۴	
۶	پایبندی به اصول محرمانگی، صداقت در گفتار و رفتار، و حفظ کرامت مراجعان	رعایت اخلاق حرفه‌ای در ارتباطات کاری	۴	
۷	پوشش و ظاهر متناسب با شأن دانشگاه	آراستگی و حفظ شأن اداری	۳	
۸	انضباط اداری و حضور به موقع در محل کار	رعایت برنامه زمان‌بندی و نظم کاری	۳	
۹	روحیه همکاری و احترام به سلسله‌مراتب اداری	تعامل مثبت با مدیران و زیردستان	۳	
۱۰	نظم در مستندسازی و پیگیری امور	دقت در ثبت، بایگانی و ارائه گزارش‌ها	۳	
۱۱	همکار خانم (مطابق سیاست مدیریتی بخش شاهد و ایثارگر)	در راستای سیاست دانشگاه، در صورت احراز، امتیاز کامل تعلق می‌گیرد	۲	

فرم الف: ارزیابی عمومی

ردیف	عنوان	شرح ارزیابی	سقف امتیاز	ارزیابی داور
بخش دوم: تجربه و سوابق اجرایی ۱۰				
۱۲	عضو محترم هیأت علمی رسمی یا رسمی آزمایشی دانشگاه رازی	احراز شرایط خدمت رسمی بر اساس آیین نامه های هیأت علمی	۵	
۱۳	کارکنان محترم غیر هیأت علمی	با احراز شرایط استخدامی و تأیید هیأت اجرایی منابع انسانی		
بخش سوم: مهارت ها و توانمندی های مدیریتی ۵۰				
۱۴	توانایی برنامه ریزی و مدیریت پروژه های کوتاه مدت و بلند مدت	میزان سازماندهی و پیش بینی امور اجرایی	۱۰	
۱۵	توانمندی در توسعه و هدایت نیروی انسانی و ایجاد انگیزه در تیم	ظرفیت رهبری و انگیزش منابع انسانی گروه	۱۰	
۱۶	مهارت های ارتباطی و مذاکرات اثربخش با نهادها و سازمان های مرتبط	تعامل با بنیاد شهید، نهادهای ایثارگری و معاونت های دانشگاه	۱۰	
۱۷	توان پایش عملکرد و ارائه گزارش های شفاف مدیریتی	دقت، نظم و شفافیت در ارزیابی داخلی	۱۰	
۱۸	توان تصمیم گیری در شرایط بحرانی در موقعیت های حساس یا اختلاف میان دانشجویان	سرعت، انصاف و اتکا به مقررات	۱۰	
جمع امتیاز کسب شده:				

فرم ب: ارزیابی تخصصی

عنوان	ردیف	سوالات پیشنهادی	سقف	ارزیابی
بررسی رویکردها در حوزه توانمندسازی و اشتغال دانشجویان شاهد و ایثارگر	۱.	چه راهکارهایی برای شناسایی و هدایت توانمندی‌های شغلی دانشجویان شاهد و ایثارگر پیشنهاد می‌کنید؟	۱۰	
	۲.	نقش گروه شاهد و ایثارگر را در ارتباط مؤثر با مراکز کارآفرینی و شرکت‌های دانش‌بنیان چگونه می‌بینید؟		
	۳.	تجربه یا الگویی موفق در زمینه حمایت از اشتغال دانشجویان ایثارگر را اگر دارید بیان کنید.		
	۴.	در صورت محدودیت منابع مالی، چه شیوه‌ای برای اجرای برنامه‌های مهارت‌آموزی اتخاذ خواهید کرد؟		
بررسی نگرش‌ها در حوزه ترویج فرهنگ ایثار و هویت بخشی	۱.	مفهوم هویت ایثارگری را در فضای دانشگاهی چگونه تعریف می‌کنید و با چه اقداماتی می‌توان آن را تقویت کرد؟	۱۰	
	۲.	چه برنامه‌های فرهنگی و رسانه‌ای برای شناساندن ارزش‌های ایثار و شهادت در بین دانشجویان پیشنهاد دارید؟		
	۳.	نقش اساتید و انجمن‌های علمی را در ترویج فرهنگ ایثار چگونه ارزیابی می‌کنید و برای ترغیب آن‌ها چه راهکارهایی دارید؟		
	۴.	اگر همکار یا استادی دیدگاهی مغایر با اصول ایثار مطرح کند، چگونه واکنش نشان می‌دهید تا شأن جلسه حفظ شود و موضع گروه نیز روشن بماند؟		
بررسی روش‌ها جهت ارتقای علمی و تحصیلی دانشجویان شاهد و ایثارگر	۱.	چه ایده‌ای برای حمایت تحصیلی (آموزشی، پژوهشی، مشاوره‌ای) از دانشجویان شاهد و ایثارگر دارید؟	۱۵	
	۲.	تجربه یا پیشنهادی برای همکاری با اعضای هیأت علمی در مسیر ارتقای علمی این دانشجویان مطرح کنید.		
	۳.	برای رصد عملکرد و پیشرفت تحصیلی دانشجویان چه سازوکاری مدنظر دارید؟		
	۴.	در موقعیتی که باید بین رعایت مقررات اداری و کمک به دانشجوی شاهد نیازمند یکی را برگزینید، چه تصمیمی می‌گیرید و چرا؟		

فرم ب: ارزیابی تخصصی

عنوان	ردیف	سوالات پیشنهادی	تعداد	ارزیابی
بررسی سیاست‌ها در حوزه تعامل و هم‌افزایی با نهادهای برون‌دانشگاهی	۱.	کدام نهادها یا سازمان‌ها را می‌توان به‌عنوان بازوی حمایتی گروه شاهد و ایثارگر به‌کار گرفت؟	۱۰	
	۲.	برای ایجاد ارتباط مؤثر با بنیاد شهید، بسیج دانشجویی یا استانداری چه برنامه‌ای دارید؟		
	۳.	چه شاخص‌هایی برای ارزیابی اثربخشی این تعاملات در نظر دارید؟		
	۴.	در جهت جذب منابع و حمایت‌های بیرونی (مالی یا آموزشی) چه راهبردی پیشنهاد می‌کنید؟		
بررسی برنامه‌های فرهنگی و اجتماعی	۱.	چه برنامه‌هایی را برای تقویت همبستگی، نشاط و انگیزه در میان دانشجویان شاهد و ایثارگر پیشنهاد می‌کنید؟	۱۵	
	۲.	چه برنامه‌هایی برای تقویت همبستگی و نشاط در میان دانشجویان شاهد و ایثارگر پیشنهاد می‌کنید؟		
	۳.	چگونه از ظرفیت رسانه‌های دانشگاه (وب‌سایت، خبرنامه، شبکه‌های اجتماعی) برای ترویج فرهنگ ایثار استفاده می‌کنید؟		
	۴.	اگر در حین اجرای برنامه‌ای متوجه شوید تصمیم قبلی نتیجه مطلوبی ندارد، آیا ادامه می‌دهید یا توقف می‌کنید؟ معیار شما چیست؟		
بررسی نگاه عملیاتی در حوزه نظام ارزیابی و پایش عملکرد گروه شاهد و ایثارگر	۱.	چه شاخص‌هایی برای ارزیابی اثربخشی فعالیت‌های گروه شاهد و ایثارگر در سطح دانشگاه پیشنهاد می‌کنید؟	۱۰	
	۲.	چه سازوکاری برای جمع‌آوری داده‌های عملکردی و مستندسازی گزارش‌های سالانه در نظر دارید؟		
	۳.	برای سنجش رضایت دانشجویان شاهد و ایثارگر از خدمات گروه، چه روش یا ابزاری را مؤثرتر می‌دانید؟		
	۴.	در صورت مشاهده ضعف عملکرد در بخشی از مجموعه، چه فرآیند اصلاحی را دنبال می‌کنید؟		

فرم ب: ارزیابی تخصصی

عنوان	ردیف	سوالات پیشنهادی	نمره	ارزایی
بررسی میزان خلاقیت و نوآوری در خدمات حمایتی	۱.	چه ایده‌های نوآورانه‌ای برای ارتقای خدمات رفاهی، روان‌شناختی یا تحصیلی دانشجویان شاهد و ایثارگر دارید؟		15
	۲.	چگونه می‌توان با بهره‌گیری از فناوری‌های نو (مانند سامانه‌های هوشمند یا پلتفرم‌های مشاوره آنلاین) سطح پشتیبانی از دانشجویان را افزایش داد؟		
	۳.	چه برنامه‌ای برای شناسایی استعدادها و ویژه و تبدیل آن‌ها به پروژه‌های علمی یا اجتماعی پیش‌بینی می‌کنید؟		
	۴.	برای تضمین پایداری طرح‌های نوآورانه، چه سازوکار نظارتی یا مالی در نظر دارید؟		
بررسی نوع نگاه در برنامه‌ریزی راهبردی و تصمیم‌سازی مدیریتی	۱.	فرض کنید یکی از برنامه‌های پیشنهادی شما در شورای دانشگاه رد شود. آیا آن را اصلاح و مجدداً ارائه می‌کنید یا مسیر دیگری را انتخاب می‌کنید؟ چرا؟		۱۵
	۲.	چنانچه در حین اجرای برنامه متوجه شوید تصمیم قبلی‌تان نتیجه مطلوبی ندارد، آیا ادامه می‌دهید یا توقف می‌کنید؟ معیار شما برای تصمیم چیست؟		
	۳.	در موقعیتی که باید میان «رعایت مقررات اداری» و «کمک فوری به دانشجوی شاهد نیازمند» یکی را برگزینید، چه تصمیمی می‌گیرید و چرا؟		
	۴.	در شرایطی که منابع انسانی و مالی محدود است و چند طرح هم‌زمان مطرح‌اند، چگونه اولویت اجرا را تعیین می‌کنید تا بیشترین اثربخشی و هم‌سویی با اهداف راهبردی دانشگاه حاصل شود؟		
جمع امتیاز کسب‌شده				

فرم ج: ارزیابی برنامه ارائه شده

ردیف	محور	شرح	نصف	ارزیابی
۱	واقع گرایی برنامه و تناسب با منابع موجود	برنامه فرد تا چه حد بر پایه امکانات واقعی دانشگاه (منابع انسانی، مالی، زمانی و زیرساختی) تنظیم شده است	۲۰	
۲	انسجام و هم سویی با سیاست های دانشگاهی	سنجش میزان انطباق برنامه با اهداف کلان و مأموریت های دانشگاه رازی و نهادهای مرتبط	۲۰	
۳	قابلیت اجرا و نظام پیگیری	ارزیابی امکان عملیاتی شدن برنامه از نظر زمان بندی، نیروی انسانی، روش اجرا و نظام پایش	۲۰	
۴	اثرگذاری و پایداری نتایج	سنجش میزان اثربخشی واقعی برنامه و دوام آثار آن در میان دانشجویان و ساختار گروه	۲۰	
۵	نوآوری، ابتکار و ارزش افزوده	تحلیل خلاقیت، شیوه های نو و نوآوری های مدیریتی یا فرهنگی در اجرای برنامه.	۲۰	
جمع امتیاز کسب شده				